

Detail hodnocení

Název projektu	Podpora implementace koordinovaného přístupu v systému poskytování sociální ochrany v ČR
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.02/00/22_004/0001320

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	10. 3. 2023
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+ _VH_ uzavřená výzva
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	8,00
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Předložená žádost se zaměřuje na nedostatky v aplikaci koordinovaného přístupu při poskytování sociální ochrany na národní i regionální úrovni. Potřebnost projektu je adekvátně popsána a zdůvodněna, žadatel se opírá o řadu relevantních a ověřitelných zdrojů. Z uvedeného je zřejmé, že se jedná o problematiku, které je třeba věnovat pozornost, zkvalitnění a sjednocení přístupu přispěje nejen k ukotvení sociální práce na obcích, ale především bude mít dopad na kvalitu poskytovaných služeb pro uživatele. Přínosem projektu je i vazba na výzvu 009, kdy bude v rámci projektu poskytována metodická podpora úspěšným žadatelům. Pro realizaci projektu žadatel zvolil celkem pět cílových skupin, CS projektu jsou vybrány v zásadě správně. CS Veřejnost a Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené budou osloveny projektem až sekundárně, v rámci aplikace navržených opatření. Jednotlivé cílové skupiny, které v rámci projektu získají podporu, jsou kvantifikovány, dostatečně podrobně popsány. Hlavní cíl „podpořit a zkvalitnit výkon koordinace klientských případů na úrovni obcí s rozšířenou působností, způsob poskytování sociálních ochrany občanům v ČR a posílit odborné kompetence relevantních aktérů v dané oblasti lze považovat s ohledem na řešený problém jako relevantní. Hlavní cíl je dále rozpracován do 5 dílčích cílů, které jsou v souladu s nastavenými KA. Z popisu projektu je zřejmé, jakých změn má být v rámci jednotlivých KA dosaženo. Jednotlivé KA jsou podrobně popsány propojeny s indikátory, rozpočtem a realizačním týmem. Intervenční logika projektu funguje. Realizací klíčových aktivit dojde k naplnění hlavního cíle. Významnějším nedostatkem je však nastavení rozpočtu, který je sice přehledný, propojený s popisem aktivit, ale přes žádost o doplnění, je nejasná kalkulace cen některých položek i některé další, zase HK považuje za nadhodnocené.

Hodnotící komise na základě konsenzu doporučila projekt k podpoře s níže uvedenými podmínkami provedení úprav žádosti před vydáním Rozhodnutí:

- doplnit projektovou žádost o zaslané vysvětlení a doplnění na dotazy hodnotitelů
- snížit rozpočtovou položky 1.1.1.1.2, 1.1.1.1.3, 1.1.1.1.4, 1.1.1.1.5, 1.1.1.2.1, 1.1.1.3.1, 1.1.1.3.2,

1.1.1.3.4, 1.1.1.3.5, 1.1.4.2.6, 1.1.4.2.8 a 1.1.4.2.10 dle přílohy 1320_Krácení Rozpočtu

- odstranit nulové rozpočtové položky 1.1.1.1.08 Odborný garant projektu, 1.1.1.1.09 Odborný garant výstupů projektu a 1.1.1.1.10 Odborný garant realizace projektu z rozpočtu projektu pro jejich nadbytečnost

- navýšení cílové hodnoty MI 805000 na hodnotu 6 s tím, že jednotlivé evaluační zprávy budou započítávány v rámci tohoto indikátoru samostatně

Známka: 2

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Předložená žádost se zaměřuje na nedostatky v aplikaci koordinovaného přístupu při poskytování sociální ochrany na národní i regionální úrovni. Žadatel v příloze 1. Situační analýza poměrně podrobně mapuje výchozí situaci, kdy se opírá o výstupy strategických dokumentů a právních předpisů (např. Akční plán pro deinstitucionalizaci sociálních služeb pro období 2022 – 2024), ale i doporučení a strategická opatření z realizovaných výzkumů (např. Doporučení Asociace poskytovatelů sociálních služeb k Reformě dlouhodobé péče pro Českou republiku). Nechybí pohled odborné veřejnosti, kdy žadatel využil výsledků z analýzy kvalitativních případových studií o výkonu sociální práce v přenesené působnosti realizované VÚSP. Z uvedeného je zřejmé, že se jedná o problematiku, které je třeba věnovat pozornost, zkvalitnění a sjednocení přístupu přispěje nejen k ukotvení sociální práce na obcích, ale především bude mít dopad na kvalitu poskytovaných služeb pro uživatele. Přínosem projektu je i vazba na výzvu 009, kdy bude v rámci projektu poskytována metodická podpora úspěšným žadatelům. Určitým nedostatkem je ne/zajištění podpory ze strany klíčových partnerů (např. Asociace krajů České republiky), které je teprve v jednání, přestože předběžný avizovaný souhlas napovídá, že by mělo být úspěšné. Pro realizaci projektu žadatel zvolil celkem pět cílových skupin, CS projektu jsou vybrány v zásadě správně. CS Veřejnost a Osoby sociálně vyloučené a osoby sociálním vyloučením ohrožené budou osloveny projektem až sekundárně, v rámci aplikace navržených opatření. Jednotlivé cílové skupiny, které v rámci projektu získají podporu, jsou kvantifikovány, dostatečně podrobně popsány.	Ano
2. Účelnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Z popisu projektu je zřejmé, jaké aktivity žadatel plánuje realizovat, v jakém časovém horizontu, s jakými náklady apod. Stanovené cíle nejsou v rozporu s klíčovými aktivitami ani zvolenými cílovými skupinami. Co se týče jejich nastavení, jde spíše o popis činností, které by měly být v projektu realizovány. Kvantifikované údaje, kromě počtu zapojených ORP, neobsahují, jsou ale srozumitelně provázané s KA. Samotné KA jsou podrobně a srozumitelně popsány (zejména v příložené příloze), obsahují výstupy propojené s indikátory (nastavení vysvětleno v příloze), jsou propojené s rozpočtem projektu a realizačním týmem (podloženo přílohami), mají jasný harmonogram (viz podrobná příloha), jsou jasná kritéria pro výběr obcí do projektu (opět podloženo přílohou). Zvolené klíčové aktivity i jejich výstupy vedou k naplnění cílů. Z hlediska obsahového jsou aktivity vhodné. Zároveň žadatel zaslal dodatečné vysvětlení na základě doplňujících dotazů k evaluaci, nákladům a indikátorům.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Ověření dosažení cílů projektu bude realizováno jednak na úrovni plánovaných výstupů (monitoringem projektových aktivit, včetně naplnění indikátorů projektu) a jednak změny na kvalitativní úrovni, prostřednictvím plánovaných evaluačních aktivit, které jsou obsahem KA 3. Bližší nastavení evaluace a jejích parametrů bude obsahem projektu, ale dle doplnění vyplývá, že se žadatel bude zaměřovat na měření dosažení cílů klíčových aktivit i účinnost dosažené změny v systému. Nastavený způsob ověření je adekvátní zaměření a rozsahu projektu.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	0,00	2,00		2,00	2,00			Ano

3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	<p>Popis klíčových aktivit obsahuje vazbu na jednotlivé kapitoly a podkapitoly rozpočtu, a to zejména díky uvedení nákladů pod jednotlivými aktivitami a ve vysvětlení na základě doplňujících dotazů. V rámci nastavení cen žadatel vycházel z cen odvozených z plnění v předchozích projektech. Přesto jsou některé položky nadhodnocené, či nedostatečně zdůvodněné, a proto je požadováno jejich krácení. Jedná se o tyto položky rozpočtu: 1.1.1.1.2, 1.1.1.1.3 a 1.1.1.1.4 Odborní pracovníci pro jednotlivé KA - jednotková cena překračuje max. možnou jednotkovou cenu dle pravidel OPZ+, HK proto požaduje snížení jednotkových cen u jednotlivých položek na 52 450,- Kč s tím, že celková částka na jedné dané položce bude nově 1 416 150,- Kč. 1.1.1.1.5 Odborný pracovník KA 4 - jednotková cena překračuje max. možnou jednotkovou cenu dle pravidel OPZ+, HK proto požaduje snížení jednotkové ceny na 13 112,50 Kč s tím, že celková částka na položce bude nově 354 037,50 Kč. 1.1.1.2.1 Analytik expert – rozsah hodin ve výši 1,5 úvazku je vzhledem k působení analytika na pracovní smlouvu a vzhledem k rozsahu práce nadhodnocený, proto je navrženo krácení na polovinu hodin. KRÁCENÍ = 3240 hod x 350,- Kč = 1 134 000,- Kč. ZŮSTATEK NA POLOŽCE: 1 134 000,- Kč. 1.1.1.3.1 Členové pracovní skupiny č.1 - počet 12 hodin na přípravu je nadhodnocený, proto je navrženo krácení na 4 hodiny přípravy. KRÁCENÍ = 8 hodin x 8 akcí x 8 osob x 350,- Kč = 179 200,- Kč. ZŮSTATEK NA POLOŽCE: 268 800,- Kč. 1.1.1.3.2 Lektori - počet 12 hodin na přípravu je nadhodnocený, proto je navrženo krácení na 4 hodiny přípravy. KRÁCENÍ = 160h v KA2 + 320h v KA4 + 512h v KA2 = 992h x 350,- Kč = 347 200,- Kč. ZŮSTATEK NA POLOŽCE: 520 800,- Kč. 1.1.1.3.4 Facilitátoři - počet 12 hodin na přípravu je nadhodnocený, proto je navrženo krácení na 4 hodiny přípravy. KRÁCENÍ = 86h v KA1 + 96h v KA2 = 182h x 350,-Kč = 63 700,- Kč. ZŮSTATEK NA POLOŽCE: 244 300,- Kč. 1.1.1.3.5 Moderátoři - počet 22 hodin na přípravu je nadhodnocený, proto je navrženo krácení na 12 hodin přípravy. KRÁCENÍ = 40h x 350,-Kč = 14 000,- Kč. ZŮSTATEK NA POLOŽCE: 28 000,- Kč. 1.1.4.2.06 Fórum – hybridní forma – žadatel blíže nevysvětlil kalkulaci ceny, navrženo krácení o 300 000,- (v rámci rozpisu byla krácena cena na 2-denní forum na základě násobku 1-denní akce pro stejný počet osob se stejnými parametry akce). ZŮSTATEK NA POLOŽCE: 1 300 000,- Kč. 1.1.4.2.08 Tisk a úprava informačních materiálů – žadatel opět blíže nevysvětlil kalkulaci ceny, navrženo krácení o 300 000,- Kč. ZŮSTATEK NA POLOŽCE: 200 000,- Kč. 1.1.4.2.10 Překlad a simultánní tlumočení – navržené krácení o 20 000,- na jednotce, tzn. krácení o</p>	Ano
--	---	-----	------	------	--	------	------	---------------------------------	--	-----

									60 000,-, zůstatek na dané položce 90 000,- Kč. Žadatel nedoložil kalkulaci ceny, odvolává se na zkušenosti z jiného projektu, ale nelze ověřit, zda se jedná o srovnatelný náklad. Komise také požaduje technickou úpravu rozpočtu, tj. odstranění rozpočtových položek 1.1.1.1.08 Odborný garant projektu, 1.1.1.1.09 Odborný garant výstupů projektu a 1.1.1.1.10 Odborný garant realizace projektu z rozpočtu, neboť jsou to pozice nulové a tedy z této své podstaty v rozpočtu projektu uvedeny zcela zbytečně. Dále komise požaduje vložit jakožto novou přílohu projektové žádosti zaslané vyjádření na dotazy hodnotitelů.	
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno s podmínkou realizace	Žadatelem byly zvoleny tři indikátory, ve shodě se zněním výzvy. Všechny tři indikátory jsou doplněny o popis stanovení jejich hodnoty, jak v projektové žádosti, tak podrobněji v příloze č. 5. Metodiku dosažení výše indikátoru 600000 žadatel ještě podrobněji doložil po žádosti o doplnění. Nastavené hodnoty vychází ze způsobu realizace klíčových aktivit, jednotlivé projektové části jsou provázané (výstupy jednotlivých KA, indikátory). Dosažení navržené výše je v rámci realizace reálné. Pouze v rámci vykazování jednotlivých evaluačních zpráv v MI 805000, HK shledala nastavení vykazování jako chybné a požaduje proto navýšení cílové hodnoty daného indikátoru na hodnotu 6, s tím že dané evaluační zprávy budou vykazovány jednotlivě.	Ano
4. Proveditelnost	K	Ano	0,00	3,00		3,00	3,00			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Žadatel si zvolil 5 cílových skupin. Jejich zapojení je v popisu CS uvedeno srozumitelně, včetně kvantifikace. Žadatel uvádí jejich charakteristiku a zapojení do jednotlivých KA. V jedné z příloh popisuje a vysvětluje způsob výběru ORP a kritéria jejich výběru. V další příloze vysvětluje potřebnost projektu pro zvolené CS. Obě vysvětlení jsou srozumitelná. Pozitivem projektu je, že žadatel volí různé nástroje podpory cílových skupin, zapojuje je do různých činností na různých úrovních v souladu s jejich charakteristikou. Na 2 CS má projekt nepřímý dopad, což je vzhledem k jeho zaměření přirozené (osoby sociálně vyloučené a veřejnost). Zapojení ostatních 3 CS do vzdělávání, pracovních skupin, pilotáže, metodické podpory je smysluplné a přínosné. Celkově lze konstatovat, že CS jsou zapojeny v průběhu celého projektu a jejich zapojení je adekvátní.	Ano

4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Realizace projektu je strukturovaná do 4 klíčových aktivit. Jednotlivé KA na sebe navazují, tvoří vzájemně provázaný komplex činností. Podrobný popis KA je rozpracován v příloze projektu, včetně provádění s indikátory, popisem realizačního týmu a rozpočtem. Jednotlivé KA obsahují dostatek informací pro vytvoření si představy o způsobu a formě jejich realizace. Je doplněn přehledný harmonogram jednotlivých činností (příloha 6 Harmonogram), dobu realizace projektu lze považovat za odpovídající s ohledem na obsah projektu. Plánované aktivity mají potenciál k dosažení zvolených cílů projektu. Realizace aktivit je reálná vzhledem k personálnímu zajištění projektu, zkušenostem žadatele s odbornou problematikou a výši rozpočtu.	Ano
4.3. Řízení projektu; Je vzhledem k délce a náročnosti projektu adekvátně nastaveno řízení projektu?	K	Ano	0,00	1,00		1,00	1,00	Schváleno	Řízení projektu je vzhledem k délce a náročnosti projektu nastaveno adekvátně. Složení realizačního týmu je odpovídající. Pracovní náplně jednotlivých pracovních pozic jsou dostatečně popsány v příloze projektu (příloha 3). Dostatečně popsána jsou také možná rizika ohrožující realizaci projektu, včetně opatření k jejich eliminaci, přestože rizika nejsou rozpracována z hlediska pravděpodobnosti jejich výskytu a závažnosti.	Ano

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	Krácení - projekt 1320	MPSV_1320 - HK krácení.xlsx